



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Ростов-на-Дону

«23» июля 2025 года

Дело № А53-12667/25

Резолютивная часть решения объявлена «15» июля 2025 года

Полный текст решения изготовлен «23» июля 2025 года

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Корха С.Э.
рассмотрев в порядке упрощенного производства материалы дела по иску
индивидуального предпринимателя Громовой Айны Авазовны (ОГРНИП
317265100114441, ИНН 263407817250)
к индивидуальному предпринимателю Шуба Веронике Ивановне (ОГРНИП
324619600127802, ИНН 616619002720)
о взыскании,

установил: индивидуальный предприниматель Громова Айна Авазовна обратилась
в суд с иском к индивидуальному предпринимателю Шуба Веронике Ивановне о
взыскании компенсации за нарушение исключительных прав на произведения в размере
500 000 руб.

Определением от 16.05.2025 дело было принято к рассмотрению в порядке
упрощенного производства.

Поступившие в арбитражный суд заявление, доказательства и иные документы
размещены на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети
«Интернет» в режиме ограниченного доступа.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещены о рассмотрении дела в
порядке упрощенного производства, в том числе, публично путем размещения
соответствующей информации на официальном сайте суда.

Ответчик в отзывы на исковое заявление заявленные требования не признал, заявил
о снижении суммы компенсации ниже низшего предела, то есть по 5 000 руб. за каждый
факт нарушения прав истца.

От истца поступили дополнительные пояснения, от ответчика поступили
дополнительные возражения.

Все поступившие от сторон документы были приобщены к материалам дела.

Дело рассмотрено судом в порядке упрощенного производства в соответствии с
правилами главы 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по
делу 15.07.2024 принято решение путем подписания резолютивной части решения.
Принятая по результатам рассмотрения дела резолютивная часть решения размещена на
официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети
«Интернет» 16.07.2024.

16.07.2025 от индивидуального предпринимателя Шуба Вероники Ивановны поступило заявление о составлении мотивированного решения по делу № А53-12667/25, в связи с чем, суд принимает решение по данному делу по правилам, установленным ст. 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, и составляет мотивированное решение по настоящему делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства.

Суд, исследовав материалы дела, изучив все представленные документальные доказательства и оценив их в совокупности, установил следующие фактические обстоятельства.

Индивидуальный предприниматель Громова Айна Авазовна (ИНН 263407817250, ОГРНИП 317265100114441) (далее – истец, ИП Громова А.А.), является автором и правообладателем объектов авторского права (произведений) по вопросам психологии, размещенных в публикациях по следующим электронным адресам:

https://t.me/doctor_ayna/98 - «Магическое мышление»;

https://t.me/doctor_ayna/145 - «Страшный сон психолога»;

<https://www.instagram.com/p/CY0clsCKPJO/?igsh=Y2R0eTZvcGJ1NTFr> – «Что делать родителям»;

https://www.instagram.com/p/ChzWSvNKe_C/?igsh=MWptbHB1aW9nOWtjYQ==

https://t.me/doctor_ayna/1098

https://youtu.be/AKpdepAmS1A?si=3VU5HsDJaU2bic_L

(Официальные аккаунты Автора и Правообладателя в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

в социальной сети «Telegram»: https://t.me/doctor_ayna;

в социальной сети «YouTube»: <https://www.youtube.com/@doctorayna>;

в социальной сети «Instagram»:

https://www.instagram.com/doctor_ayna?igsh=MTU3Z201dGVtNXoxMQ==) (далее – результаты интеллектуальной деятельности, объекты авторского права).

В указанные результаты интеллектуальной деятельности входят различные объекты авторского права, в том числе, но не ограничиваясь: текстовые произведения, аудиовизуальные произведения, произведения графики, дизайна, изобразительного искусства, составные произведения и другие произведения, исключительные права на которые в полном объеме принадлежат ИП Громовой А.А.

Истец установил незаконное использование принадлежащих ему результатов интеллектуальной деятельности: путем их публичного показа, распространения в сети Интернет, продажи, переработки, а также путем иных действий.

Так, принадлежащие ИП Громовой А.А. результаты интеллектуальной деятельности незаконно используются в аккаунте социальной сети «ВКонтакте» https://vk.com/veronika_shuba в следующих публикациях:

- https://vk.com/wall52759506_7267

- https://vk.com/wall52759506_7365

- https://vk.com/wall52759506_7046?from=post

- https://vk.com/wall52759506_7349?from=profile

- https://vk.com/wall52759506_7316

- https://vk.com/wall52759506_7355?from=profile

- https://vk.com/wall52759506_7361?from=profile

- https://vk.com/wall52759506_7362?from=profile

- https://vk.com/wall52759506_7379?from=profile

- https://vk.com/wall52759506_7386?from=profile

Согласно информации, размещенной в данном аккаунте социальной сети «ВКонтакте», владельцем аккаунта является индивидуальный предприниматель Шуба Вероника Ивановна (ИНН 616619002720) (далее – ИП Шуба В.И., ответчик).

Как указывает истец, ИП Шуба В.И. незаконно использует принадлежащие ИП Громовой А.А. результаты интеллектуальной деятельности в своих публикациях по вопросам психологии под своим именем путем их воспроизведения, распространения в сети Интернет, публичного показа, переработки (незначительное изменение оригинала произведения), а также путем иных действий.

В целях обеспечения доказательств незаконного использования результатов интеллектуальной деятельности истцом была произведена фиксация (сделаны скриншоты) скопированных ИП Шубой В.И. и принадлежащих ИП Громовой А.А. объектов авторского права.

Полагая, что ответчик в нарушение требований законодательства незаконно использует объекты интеллектуальной собственности, права на которые принадлежат истцу, последний направил в адрес ответчика претензию с просьбой прекратить дальнейшее незаконное использование произведения и выплатить компенсацию за допущенное нарушение, которая ответчиком не была удовлетворена, что послужило основанием обращения истца в суд.

Рассмотрев материалы дела, оценив относимость, допустимость и достоверность каждого доказательства в отдельности, а также взаимную связь доказательств в их совокупности, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1259 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ, Кодекс) объектами авторских прав являются произведения науки, литературы и искусства независимо от достоинств и назначения произведения, а также от способа его выражения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1229 ГК РФ гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом.

Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (статья 1233), если Кодексом не предусмотрено иное.

Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных ГК РФ.

Пунктом 1 статьи 1270 ГК РФ предусмотрено, что автору произведения или иному правообладателю принадлежит исключительное право использовать произведение в соответствии со статьей 1229 этого Кодекса в любой форме и любым не противоречащим закону способом (исключительное право на произведение), в том числе способами, указанными в пункте 2 данной статьи.

Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными Кодексом), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную ГК РФ, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается ГК РФ.

Таким образом, исходя из характера спора о защите авторских прав, на истце лежит обязанность доказать факты принадлежности ему авторских прав и использования данных

прав ответчиком, на ответчике - выполнение им требований действующего законодательства при использовании соответствующих произведений.

В соответствии со статьей 1250 ГК РФ интеллектуальные права защищаются способами, предусмотренными Кодексом, с учетом существа нарушенного права и последствий нарушения этого права.

В силу пункта 3 статьи 1252 Кодекса в случаях, предусмотренных Кодексом для отдельных видов результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, при нарушении исключительного права правообладатель вправе вместо возмещения убытков требовать от нарушителя выплаты компенсации за нарушение указанного права. Компенсация подлежит взысканию при доказанности факта правонарушения. При этом правообладатель, обратившийся за защитой права, освобождается от доказывания размера причиненных ему убытков.

Размер компенсации определяется судом в пределах, установленных Кодексом, в зависимости от характера нарушения и иных обстоятельств дела с учетом требований разумности и справедливости.

Статьей 1301 ГК РФ предусмотрено, что в случаях нарушения исключительного права на произведение автор или иной правообладатель наряду с использованием других применимых способов защиты и мер ответственности, установленных Кодексом (статьи 1250, 1252 и 1253), вправе в соответствии с пунктом 3 статьи 1252 Кодекса требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации: в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда; в двукратном размере стоимости экземпляров произведения или в двукратном размере стоимости права использования произведения, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование произведения.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в пункте 62 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее - Постановление № 10), размер подлежащей взысканию компенсации должен быть судом обоснован. При определении размера компенсации суд учитывает, в частности, обстоятельства, связанные с объектом нарушенных прав (например, его известность публике), характер допущенного нарушения (в частности, размещен ли товарный знак на товаре самим правообладателем или третьими лицами без его согласия, осуществлено ли воспроизведение экземпляра самим правообладателем или третьими лицами и т.п.), срок незаконного использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, наличие и степень вины нарушителя (в том числе носило ли нарушение грубый характер, допускалось ли оно неоднократно), вероятные имущественные потери правообладателя, являлось ли использование результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, права на которые принадлежат другим лицам, существенной частью хозяйственной деятельности нарушителя, и принимает решение исходя из принципов разумности и справедливости, а также соразмерности компенсации последствиям нарушения.

Исходя из приведенных норм права, а также положений части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, при предъявлении требования о взыскании компенсации за нарушение исключительного права доказыванию подлежат: факт принадлежности истцу указанного права и факт его нарушения ответчиком путем незаконного использования. При определении размера компенсации подлежат учету вышеназванные критерии.

Действующее законодательство не устанавливает никаких специальных условий, которые были бы необходимы для признания произведений объектом авторского права и для предоставления ему соответствующей охраны, в связи с чем автор уже в силу самого

факта создания произведения обладает авторскими правами на него вне зависимости от его значения и ценности.

Арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств (часть 1 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Исследовав представленные в дело доказательства, суд установил, что истцу принадлежат исключительные права на спорные результаты интеллектуальной деятельности и ответчиком не оспаривается.

Доказательств, подтверждающих, что ответчик, используя на сайте в сети Интернет объекты интеллектуальной собственности, обладал таким правом на основании договора с правообладателем, в деле не имеется.

Факт размещения спорных произведений на страницах по адресам:

- https://vk.com/wall52759506_7267
- https://vk.com/wall52759506_7365
- https://vk.com/wall52759506_7046?from=post
- https://vk.com/wall52759506_7349?from=profile
- https://vk.com/wall52759506_7316
- https://vk.com/wall52759506_7355?from=profile
- https://vk.com/wall52759506_7361?from=profile
- https://vk.com/wall52759506_7362?from=profile
- https://vk.com/wall52759506_7379?from=profile
- https://vk.com/wall52759506_7386?from=profile, в социальной сети «ВКонтакте» в

публикациях подтверждается представленными в материалы дела допустимыми доказательствами: скриншотами.

Представленные истцом в материалы дела скриншоты сайта соответствуют требованиям относимости и допустимости доказательств (статьи 67 - 68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации). Ответчиком данные доказательства не оспорены.

Оценив представленные в материалы дела доказательства в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в их совокупности и взаимной связи, суд счел доказанным факт использования ответчиком спорных произведений.

Доказательств принятия ответчиком всех необходимых мер и проявления разумной осмотрительности с тем, чтобы избежать незаконного использования объектов интеллектуальной собственности, в материалы дела не представлено.

Ответчиком, являющимся профессиональным субъектом гражданского оборота в силу своего статуса, спорные произведения использовались в своей предпринимательской деятельности (услуги в области психологии) путем размещения на своей странице в социальной сети «ВКонтакте» в качестве собственных информационных сообщений, то есть в целях получения прибыли, доказательств обратного не представлено.

Истец, обратился с требованием о взыскании компенсации за нарушение исключительного права на произведения в размере 500 000 руб., на основании пункта 2 статьи 1301 Гражданского кодекса Российской Федерации исходя из расчета 50 000 руб. за каждый факт нарушения права (50 000 x 10).

В соответствии со статьей 1301 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях нарушения исключительного права на произведение автор или иной правообладатель наряду с использованием других применимых способов защиты и мер ответственности, установленных данным Кодексом (статьи 1250, 1252 и 1253), вправе в соответствии с пунктом 3 статьи 1252 данного Кодекса требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации:

- 1) в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения;
- 2) в двукратном размере стоимости контрафактных экземпляров произведения;
- 3) в двукратном размере стоимости права использования произведения, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование произведения тем способом, который использовал нарушитель.

Согласно пункту 59 Постановления № 10, в силу пункта 3 статьи 1252 Гражданского кодекса Российской Федерации правообладатель в случаях, предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федерации, при нарушении исключительного права имеет право выбора способа защиты: вместо возмещения убытков он может требовать от нарушителя выплаты компенсации за нарушение указанного права. Одновременное взыскание убытков и компенсации не допускается. Компенсация подлежит взысканию при доказанности факта нарушения, при этом правообладатель не обязан доказывать факт несения убытков и их размер. Суд по своей инициативе не вправе изменять способ расчета суммы компенсации.

Ответчиком заявлено о снижении компенсации исходя из расчета 5 000 руб. за каждый факт нарушения прав истца.

Снижение размера компенсации ниже низшего предела, установленного законом, возможно только в случае представления ответчиком в материалы дела доказательств, свидетельствующих о наличии фактических обстоятельств, соответствующих критериям, обозначенным в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 24.07.2020 № 40-П «По делу о проверке конституционности подпункта 2 пункта 4 статьи 1515 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с запросом Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда» и в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 13.12.2016 № 28-П «По делу о проверке конституционности подпункта 1 статьи 1301, подпункта 1 статьи 1311 и подпункта 1 пункта 4 статьи 1515 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с запросами Арбитражного суда Алтайского края».

Суд признает аргументы ответчика в пользу такого снижения несостоятельными, поскольку снижение размера компенсации ниже низшего предела, установленного законом, обусловлено Конституционным Судом Российской Федерации наличием ряда критериев, обязанность доказывания соответствия которым возлагается именно на ответчика.

Сторона, заявившая о таком снижении, должна доказать необходимость применения такой экстраординарной меры. Между тем аргументы ответчика по данному поводу документально не подтверждены.

Суд отмечает, что ссылки на необходимость снижения размера компенсации ниже низшего предела, установленного законом, без документального обоснования наличия установленной совокупности обстоятельств недостаточно для снижения размера компенсации.

При рассмотрении настоящего спора судом не установлены обстоятельства для снижения суммы начисленной компенсации, в связи с чем, в удовлетворении ходатайства ответчика о снижении компенсации надлежит отказать.

Рассматривая дела о взыскании компенсации в размере от десяти тысяч до пяти миллионов рублей, суд определяет сумму компенсации в указанных законом пределах по своему усмотрению, но не выше заявленного истцом требования.

С учетом совокупности представленных в материалы дела доказательств, суд приходит к выводу о разумности определения размера компенсации за каждое нарушение в размере 20 000 руб.

Приходя к выводу о том, что сумма компенсации должна быть установлена в указанном размере, суд исходит из обстоятельств того, что материалами дела подтвержден образовательный ценз истца, как получившего высшее профессиональное медицинское образование и в результате переподготовки специализирующегося по направлению психотерапии.

Указанные обстоятельства не определяют критерий принадлежности авторства, однако являются безусловно значимыми для целей вывода о том, насколько заявляющиеся истцом произведения происходят от лица, профессиональный статус которого не препятствует их квалификации в качестве происходящих из легитимного источника. Указанный статус, независимо от буквального содержания и действительной научной ценности, даже при наличии общеизвестных констатаций, обеспечивает право автора, как лица, квалификация которого предполагает разрешение на осуществление лечебной деятельности.

В связи с этим, при любых противоречиях, содержащихся в данных публикациях, они преодолевают порог обывательского суждения о вещах, требующих специальных познаний.

Суд учитывает, что ответчиком не представлено доказательств, насколько он отвечает данному критерию и насколько, в принципе, подтверждает право на предоставление услуг оказанного рода путем тиражирования публикаций на специальные темы в области психотерапии.

Указанные обстоятельства формируют вывод о том, что компенсация не может быть снижена.

Между тем, суд определяет ее в указанном размере (а не снижает) исходя из того, что заявляющийся размер является избыточным и не соразмерен последствиям таких публикаций. При этом любые материальные затраты на обучение и повышение квалификации психолога не принимаются к учету в целях определения такого размера, поскольку являются не следствием определения ценности публикаций истца, а следствием простого факта их нарушения и того насколько это могло повлиять на имущественную сферу автора.

Кроме того, определяя компенсацию в общей сумме 100 000 руб. суд исходит из факта того, что нарушения допущены только в отношении пяти публикаций, что подтверждается, в том числе, сравнительной таблицей самого истца.

В связи с чем, надлежит исходить из факта нарушения права на пять произведений.

При этом, количество допущенного использования на различных интернет ресурсах не является условием увеличения количества нарушений, поскольку образует единую совокупность действий, один состав правонарушения независимо от того, что публикации могли быть размещены на различных электронных адресах. Суд констатирует единое нарушение, в связи с чем, компенсации подлежит взысканию за единый факт нарушения каждого из пяти произведений.

Доводы ответчика об отсутствии заимствования судом отклоняются, как противоречащие фактическим обстоятельствам.

Таким образом общая сумма подлежащей ко взысканию компенсации составляет 100 000 руб.

В удовлетворении остальной части исковых требований надлежит отказать.

В соответствии с частью 2 статьи 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, при принятии решения арбитражный суд, в том числе, распределяет судебные расходы.

Частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны пропорционально размеру удовлетворенных требований.

При подаче искового заявления истцом по платежному поручению от 09.04.2025 № 17 оплачена государственная пошлина в сумме 30 000 руб.

Исходя из правил, установленных статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судебные расходы по оплате государственной пошлины, понесенные истцом при подаче искового заявления, подлежат отнесению судом на ответчика пропорционально размеру исковых требований в сумме 6 000 руб.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении ходатайства индивидуального предпринимателя Шуба Вероники Ивановны (ОГРНИП 324619600127802, ИНН 616619002720) о снижении компенсации отказать.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Шуба Вероники Ивановны (ОГРНИП 324619600127802, ИНН 616619002720) в пользу индивидуального предпринимателя Громовой Айны Авазовны (ОГРНИП 317265100114441, ИНН 263407817250) компенсацию за нарушение исключительных прав на произведения в размере 100 000 руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 6 000 руб.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.

Решение суда по настоящему делу подлежит немедленному исполнению и вступает в законную силу по истечении пятнадцати дней со дня принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Лица, участвующие в деле, вправе подать ходатайство о составлении мотивированного решения в течение пяти дней со дня размещения резолютивной части решения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия, а в случае составления мотивированного решения арбитражного суда – со дня принятия решения в полном объеме.

Судья

С.Э. Корх

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 05.06.2024 5:22:28

Кому выдана Корх Сергей Эдуардович